

## OTÁZKA ZV OZŽ pri TMR.a.s.

Dobrý deň,

touto cestou Vás chceme požiadať o konzultácie v oblasti ochrany osobných údajov vo vzťahu zamestnancov k zamestnávateľovi (prevádzkovateľovi) v zmysle zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov spolu s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 a smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/680.

Zamestnávateľ – prevádzkovateľ lanových dráh vydal nariadenie, ktorým nariaďuje zamestnancom zverejnenie fotografií zákazníckej verejnosti (spotrebiteľom) s argumentáciou, v ktorej je presvedčený o svojej oprávnenosti takto postupovať, bez získania písomného súhlasu zamestnancov. Zamestnávateľ svoj postup opiera o tvrdený oprávnený záujem –s cieľom zviditeľnenia zamestnancov, na základe ktorého by sa mohli zákazníci chodiť sťažovať na konkrétnych zamestnancov v prípade reklamácií.

V tomto prípade si myslíme, že oprávnený záujem zamestnávateľa neprevažuje nad oprávneným záujmom zamestnancov na ochranu súkromia a osobnosti v zmysle § 13 ods. 1 písm. f) zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov, nakoľko daný cieľ možno dosiahnuť inými a miernejšími prostriedkami, ktoré budú v súlade so zásadou minimalizácie osobných údajov a zabezpečia rovnaký výsledok. Za postačujúce označenie zamestnanca pre tieto účely považujeme úpravu použitú v zákone č. 250/2007 Z. z. o ochrane osobných údajov, § 15 ods. 3: „Predávajúci a jeho zamestnanci v prevádzkarni, ktorí prichádzajú do styku so spotrebiteľom, musia mať označenie alebo odev, ktoré ich odliší od spotrebiteľa; táto povinnosť sa nevzťahuje na predaj na trhovách miestach.“

Osobné údaje by mali byť primerané, relevantné a obmedzené na rozsah, ktorý je nevyhnutný vzhľadom na účely, na ktoré sa spracúvajú. To si vyžaduje najmä zabezpečenie toho, aby obdobie, počas ktorého sa tieto osobné údaje uchovávali, bolo obmedzené na nevyhnutný rozsah. Osobné údaje by sa mali spracúvať len vtedy, ak účel spracúvania nebolo možné za primeraných podmienok dosiahnuť inými prostriedkami. Zamestnanci sú už dostatočne odlišiteľní od spotrebiteľov pracovným odevom s logom firmy a menovkou, ktoré a acute; poskytujú dostatočné informácie potrebné pre účely marketingu alebo sťažností.

Keďže fotografia je jedným z najcitlivejších osobných údajov v zmysle Ústavy Slovenskej republiky čl. 16 a 19, § 11 a 12 Občianskeho zákonníka, a nariadenia, v zmysle ktorého: (51) „osobné údaje, ktoré sú svojou povahou obzvlášť citlivé v súvislosti so základnými právami a slobodami, si zasluhujú osobitnú ochranu, keďže z kontextu ich spracúvania by mohli pre základné práva a slobody vyplývať významné riziká. Uvedené osobné údaje by mali zahŕňať osobné údaje, ktoré odhaľujú rasový alebo etnický pôvod, pričom použitie výrazu „rasový pôvod“ v tomto nariadení neznamena, že Únia akceptuje teórie, ktoré sa usilujú stanoviť existenciu oddelených ľudských rás.“

(39) „Osobné údaje by sa mali spracúvať tak, aby sa zabezpečila primeraná bezpečnosť a dôvernosť osobných údajov vrátane predchádzania neoprávnenému prístupu k osobným údajom a zariadeniu používanému na spracúvanie, alebo neoprávnenému využitiu týchto údajov a zariadení.“

V prípade zverejnenia fotografií zamestnancov vidíme reálne nebezpečenstvo v ďalšom neoprávnenom rozširovaní a spracovaní informácií, ako aj upravuje § 11 zákona o ochrane osobných

údajov: „Osobné údaje musia byť spracúvané spôsobom, ktorý prostredníctvom primeraných technických a organizačných opatrení zaručuje primeranú bezpečnosť osobných údajov vrátane ochrany pred neoprávneným spracúvaním osobných údajov, nezákonným spracúvaním osobných údajov, náhodnou stratou osobných údajov, výmazom osobných údajov alebo poškodením osobných údajov.“

(69) „Ak by osobné údaje mohli byť zákonne spracúvané, pretože spracúvanie je nevyhnutné na splnenie úlohy realizovanej vo verejnom záujme alebo pri výkone verejnej moci zverenej prevádzkovateľovi, alebo na základe oprávnených záujmov prevádzkovateľa alebo tretej strany, dotknutá osoba by mala mať právo namietať proti spracúvaniu akýchkoľvek osobných údajov, ktoré sa týkajú jej konkrétnej situácie. Malo by byť na prevádzkovateľovi, aby preukázal, že jeho závažné oprávnené záujmy prevažujú nad záujmami alebo základnými právami a slobodami dotknutej osoby.“

(70) „Ak sa osobné údaje spracúvajú na účely priameho marketingu, dotknutá osoba by mala mať právo namietať proti takému spracúvaniu vrátane profilovania, pokiaľ súvisí s takýmto priamym marketingom, bez ohľadu na to, či ide o pôvodné alebo ďalšie spracúvanie, a to kedykoľvek a bezplatne. Dotknutá osoba by mala byť výslovne upozornená na uvedené právo, pričom sa uvedené právo prezentuje jasne a oddelene od akýchkoľvek iných informácií.“

Do dnešného dňa zamestnávateľ nepreukázal oprávnenosť jeho záujmov, a ani neupozornil zamestnancov na možnosť namietať proti spracúvaniu osobných údajov.

Touto cestou Vás chceme požiadať o stanovisko k otázkam:

1. Prevažuje v takejto situácii právo na ochranu osobných údajov a osobnosti zamestnancov nad tvrdenými oprávnenými záujmami zamestnávateľa (priamy marketing), najmä, ak zoberieme do úvahy zásadu minimalizácie osobných údajov, integritu a dôvernosť týchto údajov a najmä iné spôsoby a prostriedky, ktorými vie zamestnávateľ dosiahnuť sledovaný zámer?

2. Ak je odpoveď na prvú otázku kladná, môže spracúvať a zverejňovať fotografiu len na základe výslovného súhlasu zamestnanca?

Vaše stanovisko k danej problematike poprosíme zaslať na uvedenú adresu, popřípade na email odosielateľa.

S pozdravom

Org. Č 15-1388-5406  
ZO OZŽ pri TMR Závodný výbor  
Lanové dráhy Vysoké Tatry 05960 Tatranská Lomnica